

**Núcleo Temático 1. EL SABER FILOSÓFICO:****1.1. Sentido, necesidad y utilidad de la filosofía.**

A comienzos de curso, como en el que ahora nos encontramos, es inevitable que los alumnos hagan una pregunta: *¿y esto para qué sirve?* Es decir, ¿qué utilidad tiene la filosofía?

Tenemos la costumbre de buscarle utilidad inmediata a las cosas, a todo lo que hay en nuestra vida por un desafortunado sentido mercantilista y práctico. Responder a esta cuestión no es tarea fácil, y tenemos que intentar evitar respuestas maniqueístas que, en definitiva, lo único que consiguen es convencer al alumno o alumna de que la filosofía no sirve para nada.

Ante esta pregunta, caben 2 posibles respuestas.

- No sirve para nada
- Tiene una utilidad, aunque no inmediata.

La primera respuesta, de la que no sirve para nada, esconde en realidad dos alternativas dispares entre sí.

1. Realmente no sirve para absolutamente nada, y por ello podría dejar de estudiarse o de practicarse, es, sencillamente, un adorno más.
2. No tiene utilidad por que es algo que se busca en sí mismo, como la felicidad o el amor. Buscamos otras cosas para ser felices, pero la felicidad la buscamos por ella misma.

La segunda respuesta le debe mucho a la definición de "filosofía" de Aristóteles.

Para Aristóteles la filosofía es el modo de saber más alto y más elevado, y es superior a los demás saberes por una sola razón, es el saber más inútil de todos cuantos existen. Inútil porque no tiene ninguna aplicación práctica, no se busca en función de algo, sino que se busca por sí mismo. La filosofía no produce cosas, no aporta ningún beneficio, sino que es saber por saber, el conocer la verdad por el puro deleite de conocer. Por eso es el más alto y elevado, porque no está supeditado a ninguna otra cosa, no se busca por razón de otro algo, sino que se busca por sí mismo.

Simon Blackburn<sup>1</sup>, en su obra *Pensar* considera que esta es una **respuesta de alto nivel**: ¿Qué queremos decir cuando preguntamos de qué nos sirve? Sucede lo mismo con la literatura, el arte, la música. Deseamos comprendernos a nosotros mismos, eso es todo. Es algo que deseamos por sí mismo. Cuando nuestra salud mental es buena, disfrutamos ejercitando la mente. Pasa igual que con la salud física. Con el amor...

La segunda respuesta sería para Simon Blackburn una respuesta de nivel bajo

**Respuesta de nivel bajo**: la filosofía es un antídoto contra los prejuicios. Estamos típicamente convencidos de que nuestra forma de hacer las cosas, nuestras creencias, nuestra religión... son mejores que las de los demás. Ideas sobre quiénes son los demás, sobre quiénes somos nosotros o sobre cómo defender

---

<sup>1</sup> Estas respuestas proceden del libro de Simon Blackburn, *Pensar* y están reseñadas por Luis F Navarro en la página web <http://didacticafilosofia.blogia.com/2006/051502-utilidad-de-la-filosofia.php>

nuestros intereses o nuestros derechos, son las que nos llevan a la guerra o nos convierten en opresores. La reflexión nos permite dar un paso atrás o reafirmarnos.

La tradición filosófica ha insistido en que no vale la pena vivir la vida si uno no la somete a examen (Sócrates). Ha insistido en el poder de la reflexión racional para eliminar los elementos negativos de nuestras prácticas, y reemplazarlos por otros más positivos. Ha identificado la reflexión crítica con la libertad, de acuerdo con la idea de que sólo desde una adecuada comprensión de nosotros mismos y de nuestro entorno, podemos controlar la dirección en la que queremos ir.

Lo cierto es que **la Filosofía sí sirve**. Históricamente ha servido y mucho. Ha conseguido promulgar unos Derechos Humanos Universales, promover una conciencia de esos derechos, etc... Sólo hay que ver en una mapamundi los países de tradición filosófica y los que no y ver como viven, como piensan, que Derechos poseen.

Aunque su utilidad no sea inmediata, como veremos posteriormente sí ha tenido y tiene una utilidad, vital, gnoseológica, ética, política, etc... Responder a esta pregunta será pues una tarea que nos llevará todo el curso y quien sabe si no algún tiempo más.

Es evidente que necesitamos saber muchas cosas, para poder vivir bien, pero muchos de esos conocimientos tratan de conocimientos prácticos y útiles que nos hacen más fácil y cómoda nuestra existencia, y es cierto que actualmente, una gran parte de esos conocimientos provienen de la ciencia. La investigación científica hace que aumente el conocimiento general sobre el mundo y sobre nosotros mismos y, también, da lugar a la tecnología, que crea una gran diversidad de artefactos que nos sirven para vivir mejor. Ahora bien, ¿Se acaba aquí todo?, ¿Esto es todo lo que necesitamos saber? No, sabemos que no. Este saber práctico y de utilidad inmediata no basta.

Si reflexionamos sobre lo que nos preocupa nos daremos cuenta que además hay otro tipo de preguntas más generales, pero que también nos inquietan profundamente y para las que no hay respuesta científica, preguntas como ¿Quiénes somos?, ¿Qué hacemos en esta vida?, ¿Hay otra vida más allá de ésta?, En mi relación con los demás ¿Todo vale?, etc.

Por lo tanto, el discurso filosófico responde a la necesidad humana de preguntarse sobre una serie de cuestiones básicas y buscar una respuesta racional e ellas.

Ahora bien, para responder si algo es útil, lo primero que hay que saber es qué es ese algo, que características tienes, cómo cuándo por qué surgió, etc... las próximas páginas estarán encaminadas a responder estas cuestiones, y de paso a completar la de la utilidad de la Filosofía.

## **1.2. El nacimiento de la filosofía: Saber racional y los sentidos de la filosofía para los griegos. Filosofía, mito y logos.**

El vocablo "*filo-sofía*" nos llega del griego clásico. Heródoto ya la utilizaba, aunque como participio verbal, al contar de Solón que éste recorrió muchos países a fin de examinarlos por el "gusto de saber". Como sustantivo hace su aparición, dentro del círculo de *SÓCRATES*. Sócrates y quienes le acompañaban habitualmente, predicaron que no sabían nada. Esta sabiduría es solo "hambre-de-sabiduría", es *filo*, o amor; *Sofía* o sea: sabiduría y ciencia. La filosofía se convierte de esta guisa en manos del círculo socrático en apetito, en amor de sabiduría, la cual es saber teórico y práctico a la vez.

Ahora bien, por qué la Filosofía surgió en Grecia y no en otro lugar. La respuesta se debe a distintos factores, veámoslos:

El contexto geográfico. Grecia es un país árido y montañoso, a excepción de algunos valles del interior y de zonas costeras. Lo accidentado del terreno favorece que la población se agrupe en zonas costeras o núcleos aislados. La única solución para un aumento de la población es la fundación de colonias ultramarinas. Dichas colonias iniciaran una actividad comercial entre ellas que dará lugar a la aparición del segundo factor a tener en cuenta:



**El contexto económico.** Durante el siglo VII A.C., el **auge del comercio hace que conecten diversas culturas distintas** con diferentes modos de entender la vida y la realidad, lo cual propicia que ciertas mentes comiencen a cuestionarse los valores imperantes en su Polis: las explicaciones míticas-religiosas, etc. El contacto con otras formas de vida hace que lo que se nos aparecía como cotidiano y natural, nos aparezca ahora como algo esencialmente problemático.

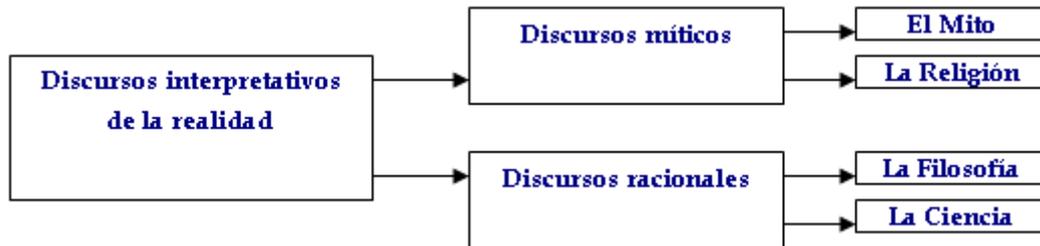
**El contexto social.** La **sociedad griega es una sociedad urbana**, cuya principal actividad es el comercio que naturalmente obliga a un intercambio de costumbres y formas de vida. **La "Polis" favorece la división del trabajo, y esto deja mayor tiempo libre, tiempo que se dedica a la reflexión, al ocio, a la reconsideración.** Por sus muchos contactos, por ser un punto de encuentro o encrucijada de caminos, por su forma de organizarse social y culturalmente, la Grecia Asiática (Jonia) se constituyó en el lugar ideal para el nacimiento de la Filosofía.

**Los aspectos religiosos y míticos** influyen también en el desarrollo filosófico; **la religión griega,** frente a la egipcia - **no tenía un estamento, una casta sacerdotal que estableciese y mantuviese una ortodoxia doctrinal, ni que viviera a costa del pueblo, o a costa de los tributos para sacrificios a los dioses.** La religión griega es más popular, más abierta e incluso más respetuosa con otras religiones. Incluso tenían un templo dedicado al dios desconocido, y aceptaban las divinidades de las otras religiones como verdaderas, cosa que por ejemplo, la religión egipcia no admitía.

**La religión griega estaba basada en una serie de leyendas míticas. La explicación mítica como la filosófica responden a una misma necesidad: la que siente el hombre de saber dónde está, de entender el por qué de las cosas.** La diferencia entre ambos tipos de explicación radica en la respuesta; la respuesta mítica es imaginativa, y se basa en la creencia ciega, la filosófica es

racional, y se basa en la demostración.

Es de destacar que históricamente hablando Los principales discursos interpretativos de la realidad que se han dado son los discursos míticos, que incluyen el mito y la religión, y los **discursos racionales**, que incluyen **la filosofía** y la ciencia.



### 1.2.1 El tipo de discurso mítico: el mito y la religión.

**El mito es una leyenda explicativa** de la realidad partiendo de la idea que en los orígenes, las relaciones y las finalidades de todo lo que pasa han intervenido o intervienen seres sobrenaturales, ya sean dioses, espíritus, demonios o hadas, siempre tiene un carácter **con tintes poéticos que recurre a un elemento exterior a la propia "physis" (naturaleza) y que por tanto da respuestas heterogéneas.**

Las características que presentan las leyendas míticas son:

Es un tipo de:

- Discurso revelado. El mito es una historia sagrada que en muchos casos ha sido revelada, inspirada o dictada por la misma divinidad.
- Dogmático. Se presenta sin ninguna posibilidad de duda, como una historia absolutamente verdadera. A los ojos del creyente el mito es indiscutible.
- Irracional y aceptado por fe. El discurso mítico demanda una fe ciega. En él la creencia, la fe, es esencial.
- Incontrastable. La veracidad de sus explicaciones sobre los hechos es imposible de comprobar.
- Simplista. El discurso mítico tiene un nivel de explicación muy sencillo, ya que la narración acostumbra a ser poco detallada e imprecisa. Esto lo hace especialmente atractivo para mentalidades que quieren respuestas sencillas.

**La religión** constituye en un agregado de mitos, ritos, prescripciones y prohibiciones morales.

El discurso religioso igual que el discurso mítico:

- ✓ Trata de entender el mundo como resultado de la voluntad de uno o varios dioses.
- ✓ Afirma que nuestro destino dependerá de nuestra relación con los dioses.
- ✓ Posee un carácter dogmático, revelado, irracional (aceptado por fe) e incontrastable.

### 1.2.2 El tipo de discurso racional: la filosofía y la ciencia.

La filosofía en sus inicios aparece como una nueva visión global del mundo contrapuesta al discurso mítico. El discurso filosófico y el científico, filosofía y ciencia nacen juntas e indiferenciadas y se mantienen así hasta la revolución científica de los siglos XVI-XVII.

En el discurso racional a diferencia del discurso mítico:

1. Abandona el intento de explicar las cosas y los hechos por la acción de seres divinos o sobrenaturales.
2. Busca explicaciones naturales a los fenómenos de la naturaleza y lo hace mediante teorías que interrelacionan conceptos. Por lo tanto,
3. No es resultado de la revelación o la inspiración divina sino de la observación y la indagación racional.
4. Busca justificar sus afirmaciones a través de argumentaciones o razonamientos.
5. No es un discurso dogmático sino crítico, que se caracteriza por revisar y contrastar constantemente sus teorías.

**La filosofía** con la explicación lógica-racional, da, o mejor dicho, **intenta dar una respuesta homogénea**, es decir, busca la respuesta dentro de la propia naturaleza, dentro del mismo género que el hecho a explicar.

Si bien el mito explica el "fenómeno", da cuenta de lo ocurrido, no proporciona sin embargo información alguna sobre la esencia del por qué. El mito es una información poética que nos narra la arbitrariedad de los dioses, sus deseos, voluntades y caprichos. La explicación mítica depende de la arbitrariedad de los dioses, y ésta es incognoscible.<sup>2</sup>

**El paso del mito al "logos" supone que el hombre se hace dueño de su propio destino y alcanza la libertad, pues se libera del capricho de los dioses y alcanza mediante su conocimiento y su razón las más altas cotas del pensamiento libre de prejuicios. El paso del mito al logos es el paso de un pensamiento atemorizado, encadenado a otra voluntad caprichosa e impredecible a un pensamiento libre que no encuentra más límites que los que posee la razón por su propia finitud.**

Una vez comprendido el origen histórico de la filosofía, vamos ahora a estudiar qué es la Filosofía, y cuál es su origen psicológico.

### **1.3. El saber filosófico. Pluralidad de definiciones de filosofía.**

El concepto de "filosofía" no es fácil de definir. La dificultad radica en que la filosofía no es susceptible de una enunciación única, y ello es así por a su íntima forma de ser y de hacer. Formas de ser y de hacer que a lo largo de 27 siglos de historia ha sido caracterizada de maneras muy diferentes por los distintos y diversos sistemas filosóficos. Veamos algunos ejemplos:

---

<sup>2</sup> Para poder entender mejor lo que significa el "mito" podríamos comparar éste con la actual superstición, o la creencia en la astrología, es decir, con la creencia en algo que existe por sí, independiente de nosotros, pero que afecta a nuestra vida de tal manera que ésta se encuentra gobernada por aquello, sin que nosotros no podamos hacer nada.

Para Platón la Filosofía es la auténtica espíteme (ciencia o conocimiento racional) que tiene por objeto la auténtica realidad.

Aristóteles forjó su concepción de la filosofía en una triple dimensión: como modo de saber, como función intelectual y como actividad. La filosofía como forma de saber es el saber acerca de los entes en cuanto entes, el saber apodíctico de los principios del ente en cuanto tal y en su totalidad. Como función intelectual, la filosofía tiene la función de ser sabiduría por excelencia, sabiduría primera (metafísica). Como actividad, la filosofía es un *bíos theorétikos* (una "forma de vida teórica"), la forma suprema y más divina de actividad en el hombre: la vida según el *Nous* (inteligencia).

La definición tomista, aunque supeditada a la fe en su conocimiento de las verdades de razón la consideró como: ciencia del ser, del todo ser, por sus últimas causas, a la luz natural de la razón

Bacon entendió la filosofía como el conocimiento de las cosas por sus principios inmutables, y no por sus fenómenos transitorios; sería la ciencia de las formas o esencias, y comprendería en su seno la investigación de la Naturaleza y de sus diversas causas. En el empirismo inglés (Locke, Berkeley y Hume) la filosofía se concibe como crítica de las ideas abstractas y como reflexión crítica sobre la experiencia.

Para Kant, la filosofía es la ciencia especulativa de los principios de la razón como fundamento de la inteligibilidad de las cosas para el sujeto.

Pero nuestra intención no es hacer aquí un recorrido histórico, pues no hay tiempo para ello, sino obtener una síntesis común a todas las definiciones de filosofía que existen. Definiciones que a veces llegan a ser aparentemente incompatibles, tómense como ejemplo a Aristóteles, Sto. Tomás, Descartes, Hume, Wittgenstein, Heidegger, Hempel... Esta síntesis será tomada a partir de ese elemento común al que antes aludíamos y que hace que la "Filosofía" sea lo que es, no sólo a pesar, sino incluso promoviendo los distintos sistemas filosóficos. Para encontrar ese elemento común acudiremos al análisis del origen personal de la filosofía.

### **1.3.1. Origen personal y psicológico de la filosofía: admiración y extrañeza. La definición actual de filosofía.**

Hay una larga tradición que va desde Platón hasta Heidegger, que sostiene que la filosofía comienza con el "ASOMBRO". Desde aquí nos sumaremos a esa afirmación aunque matizando algunos aspectos.

Todo asombro, es asombrarse de algo, y para que algo nos asombre, primero hay que experimentarlo, no percibirlo, sino experimentarlo. La filosofía va a nacer cuando nuestro mundo pasa de ser un mundo percibido a un mundo experimentado. El mundo en calidad de experimentado, y, por tanto, conocido, se nos presenta con una complejidad desconcertante, tanto en lo psicológico, como en lo social, científico, económico, ético, religioso, etc. Es entonces cuando **surge la filosofía como reflexión, como capacidad crítica de reconsideración y distanciamiento de lo experimentado.**

Ahora bien, esta reflexión es ya una experiencia propia. Es reconsiderar lo que el hombre experimenta, es darse cuenta de que el hombre experimenta los objetos del mundo, de la realidad, de lo que se le presenta como real, y esos objetos dentro del marco del mundo le desconciertan y le asombran. Ahora bien, es preciso destacar una cosa, y es que los hombres no viven en el mundo de modo

homogéneo, ni con las mismas preocupaciones y posibilidades. Las situaciones del hombre en el mundo son tantas, objetivamente y subjetivamente, que la extensión de desigualdad de situaciones, posibilidades, inquietudes y problemas es tal, que parece justificado decir que cada hombre tiene su mundo.

Ahora bien, ¿cuál es el origen de que los mundos no coincidan, las cosas o el hombre?. El hombre, él es quien trueca las cosas en objetos al experimentarlas, al darles un sentido, al establecer una relación con ellas.

La filosofía va a proceder de esta constatación que muestra al hombre como un ser capaz de dar sentidos distintos a la realidad. La experiencia del hombre es lo previo y anterior que hará posible la filosofía. La filosofía nacerá de los modos posibles de entender y vivir el hombre la realidad. Por ello, la filosofía no podrá ser conceptualizada de una manera homogénea, con una definición única y definitiva.

Ello implica variantes fundamentales que provienen tanto de la actitud mental y vital del filósofo, como de la experiencia misma sobre la que él reflexiona. No es posible identificar las filosofías que atienden más a las actividades subjetivas, que pretenden esclarecer experiencias típicamente psicológicas o espirituales, con filosofías más inquietas por esclarecer los diversos sentidos de la realidad exterior. La Historia de la Filosofía es testimonio evidente de que cada gran filosofía fija su objeto y determina sus métodos.

De lo expuesto hasta ahora, podemos establecer ya ese elemento común al que antes nos referíamos y que hace que la filosofía sea lo que es, ese elemento común es la reflexión crítica.

**La filosofía no podrá ser más que una reflexión crítica sobre experiencias. Las experiencias son previas a la reflexión, y sobre estas actuará la razón, pero ya de una forma orientada, con un sentido crítico y analítico. Es decir, haciendo un análisis detallado, libre de prejuicios y sin condicionamientos previos de todas las experiencias que afectan al ser humano. La experiencia se presenta como una forma específica de conocimiento, por la experiencia el hombre sabe que la experiencia proporciona conocimiento y certeza. Y desde un punto de vista ontológico, la experiencia pone al hombre en contacto con la realidad; toda experiencia es experiencia de algo.**

Como podemos ver, el hecho de experimentar pone al hombre en contacto con la realidad. Realidad en la que el ser humano ha de asentarse, acomodarse e incluso adaptarse. El ser humano en todo ese proceso muestra unas actitudes, es decir, una forma de encarar esa realidad en la que ha de vivir. Analicemos algunas de esas actitudes.

### **1.3.2. Las labores, sentidos y funciones de la Filosofía**

Como señalábamos antes, el ser humano ha de enfrentarse a la realidad, al mundo que le ha tocado vivir. Tiene que ajustarse a una realidad y a unas circunstancias vitales determinadas. El mundo se nos presenta con una complejidad que, como dijimos anteriormente, nos sorprende y nos asombra. Es lógico, pues, que ante esa realidad desconcertante sintamos en primer lugar curiosidad. Esa curiosidad nos llevará a explorar nuestro mundo, y posteriormente a experimentarlo. Y es en el campo de la experiencia del mundo y de la realidad cuando surge la actitud filosófica.

La Filosofía surge como "reflexión crítica" sobre esta experiencia no reducida que amplía el campo de lo real y del mundo en el que vivimos, a todas las esferas accesibles a la condición humana. Pero para ello, la reflexión - partiendo de una experiencia humana concreta - no será filosofía sino alcanza a llevar al hombre hasta más allá de ella.

Aquí, precisamente, comienza la labor de la filosofía. La labor de la Filosofía será delimitar la realidad y el sentido de los objetos de la experiencia. La reflexión sobre la experiencia no se confunde para la filosofía con los saberes y ciencias que tratan sobre esas mismas parcelas del saber, o de experiencia humana. La filosofía del Derecho no es la ciencia jurídica; la filosofía de la ciencia no es la ciencia.

La especificidad de la Filosofía, su objeto formal, su función radica precisamente en afrontar son objetos de la experiencia humana considerada íntegramente.

Ese arbitraje de experiencias, la filosofía lo llevará a cabo desde la afirmación del ser humano como unidad. La Filosofía será en consecuencia una labor de control para que una parcela de la experiencia humana no suplante o niegue a las demás.

1º) Delimitar, describir y analizar la realidad de los objetos de la experiencia. El filósofo no es un científico, pero la reflexión sobre la ciencia debe identificar, analizar y delimitar no los objetos de investigación científica, sino el grado de realidad que la ciencia descubre respecto al ser humano, y como esos grados de realidad descubiertos inciden sobre la vida, y sobre la concepción vital, por tanto, total del hombre.

2º) La Filosofía reclama entonces que el hombre se comprenda a sí mismo, comprenda las situaciones posibles, las cosas y sus sentidos, en definitiva, el mundo.

3º) La Filosofía será entonces una actividad de la razón con significación propia encaminada a que el hombre mantenga su autonomía cognoscitiva. La pregunta por el sentido supone en efecto, esta toma de distancia para que la reflexión sea posible.

### **1.3.3. Las funciones o ramas de la filosofía**

Puesto que la Filosofía, en su esencia, es una reflexión sobre experiencias, podemos tipificar ahora las diferentes formas de experiencias filosóficas según las experiencias sobre las que reflexione. Esta tipificación englobará tanto a las diferentes concepciones históricas como a las actuales divisiones de **funciones filosóficas**.

Según esto tenemos:

- Una "filosofía de la Naturaleza", que desde los filósofos Jonios, pasando por Aristóteles hasta la aparición de la Física matemática, ha reflexionado acerca de la Naturaleza, su ámbito real, su conocimiento, cuáles son las leyes que la rigen, su estatismo, su mecanicismo o finalidad, etc...

- Una Filosofía Metafísica, u Ontología, que partió desde la Filosofía de la Naturaleza para convertirse en una reflexión sobre la realidad, sobre qué es real, cómo se nos muestra lo real, etc... más allá del ámbito físico

- Una "filosofía del conocimiento", que reflexiona sobre los problemas del

conocimiento humano, su origen, sus posibilidades y sus límites. Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que esta función recorre toda la Historia de la Filosofía; y tiene como figuras más destacadas o representativas a Descartes, Hume, Kant, etc... hasta llegar a nuestros días con Wittgenstein, Russell, Hempel, y otros mucho filósofos.

- Una filosofía de la Ciencia, que convergiendo desde la reflexión acerca de la naturaleza, y desde la filosofía del conocimiento, se centra en conocer e investigar la realidad de una forma cierta, segura y demostrable. Esta función filosófica está ya latente en Aristóteles, pero no será hasta el siglo XIX cuando adquiera mayor protagonismo y relevancia, de un modo tal, que para muchos es, si no la única, si la principal función que tiene la Filosofía ahora mismo.

- Una Filosofía del Lenguaje, que reflexiona sobre la capacidad del lenguaje para representar, mostrar y figurar al mundo, para hablar acerca de él. Prestando especial atención a los lenguajes lógicos matemáticos como modelos de demostración y representación científica, y también como elementos de demostración y verdad racional. Así como también presta atención a los lenguajes simbólicos, míticos, etc... Este tipo de filosofía tiene como representante más característica a la Filosofía analítica, y en especial a Wittgenstein.

- Una Antropología Filosófica, que reflexiona sobre la concepción del ser humano, sobre sus orígenes y evolución, su actividad cultural, su sistema de creencias e ideas, etc...

- La Sociología, que reflexiona sobre la dimensión social del ser humano, su constitución en sociedad, su conformación, sus formas de organizarse, etc...

- Una Filosofía de la Historia que reflexiona sobre el desarrollo histórico del ser humano, intentando comprender la evolución de la actuación del hombre.

- Una Filosofía Ética, como reflexión sobre las valoraciones que el hombre hace del mundo, de los objetos y de sus actos, en definitiva del modo como el hombre tiene que conducir su vida en el "hacerse", a través de su propia existencia. Esta modalidad de reflexión arranca desde los sofistas, pasado por Platón, Aristóteles, Sto. Tomás, Kant... hasta llegar hasta nuestros días.

- Una Filosofía de la Religión, que reflexiona sobre las creencias del hombre en Dios Creador, o dioses. En definitiva, en algo superior, origen y final de todo cuanto acontece, Creador de la realidad. Esta filosofía englobaría tanto la filosofía de la creencia como la de la no-creencia, es decir, el ateísmo.

- Una Filosofía del Arte o Estética, que reflexiona sobre la capacidad creadora o de modificación que posee el ser humano para inventar o crear realidades, ya existentes en otras nuevas, y con fines no utilitarios.

Podríamos seguir enumerando más "formas de experiencias filosóficas", ya que según sea el tipo de experiencia sobre la que el hombre reflexiona, - y recordemos que hay experiencia de lo que al hombre se le presenta con evidencia intelectual y/o física inmediata -, así serán los tipos de experiencia filosófica.

#### **1.3.4. Los métodos de la Filosofía**

Cada función filosófica o cada sistema filosófico tiene o ha tenido una forma distinta de abordar su objeto de reflexión. Es decir, ha tenido una forma distinta de trabajar, o si se prefiere, a tenido una metodología diferente. Cada sistema filosófico es responsable de su método a la hora de abordar su objeto de reflexión y

de acercarse a la realidad. Aquí expondremos someramente algunos de esos métodos tomando como referencia para su exposición ordenada su aparición cronológica.

Por método vamos a entender el conjunto de procedimientos o de reglas utilizados a la hora de reflexionar o de investigar un objeto de la realidad para su conocimiento. Los Métodos filosóficos más importantes son:

Método	Características	Implicaciones	Vigencia Actual
<p><b>Mayéutico Dialéctico</b></p> <p>Sócrates fue su creador potenciado por Platón. Se desarrolló en los siglos V y IV A.C.</p>	<p>Se basa en el <b>diálogo</b> para:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento de la propia ignorancia. (para ello Sócrates utilizaba la ironía)</li> <li>- El descubrimiento de la verdad.</li> </ul>	<p>Ofrece una concepción de la filosofía polémica, pues parte del supuesto de que todos ya conocemos todo, y que lo que hay que hacer es recordarlo. Descubrir que ya la sabíamos.</p>	<p>Fue un método que se abandonó pronto, por sus presupuestos gnoseológicos y ontológicos.</p> <p>Sin embargo en la actualidad, la corriente de Filosofía práctica o Filosofía aplicada lo ha recuperado.</p> <p>Este método se utiliza en el asesoramiento filosófico y en los cafés filosóficos. Para desterrar prejuicios, detectar errores y buscar orientaciones...</p>
<p><b>Físico-ontológico</b></p> <p>Empleado por filosofías tan distantes en el tiempo como la de Aristóteles (S. IV A.C.) o Tomás de Aquino (S. XIV). Otra forma de denominarlo es "empírico-racional" o "físico-lógico".</p>	<p>Considera que no hay nada en la mente que previamente no haya pasado por los sentidos.</p> <p>Es decir el fundamento de este método radica en la experiencia, pero sin desdeñar el entendimiento que es quien produce los conceptos con los que conocemos y operamos en el conocimiento. Productor de ciertos conceptos generales conocidos como universales.</p>	<p>Supone que las facultades humanas no están separadas. Recibimos datos de los sentidos y buscamos racionalmente (por el entendimiento) su razón de ser.</p> <p>La razón humana es activa en esta búsqueda de la verdad.</p>	<p>Su marcado carácter empirista influyó decisivamente en la formulación del método empirista y analítico lingüístico.</p> <p>Muchas veces es acusado de "metafísico" (en sentido despectivo), por el uso que hace de términos "universales" como entidades reales.</p> <p>La crítica del nominalismo (antecedente del empirismo del S XVI) lo condenó a cierto ostracismo por su carácter metafísico y a que fuera reformulado en otras variantes empiristas.</p>
<p><b>Racionalista</b></p> <p>Fundado por Descartes (S.XVII).</p>	<p>Utiliza la <b>duda</b> como fundamento del método. Y tiene por objeto descubrir verdades. Si encuentra</p>	<p>Reconoce a la razón como única fuente de conocimiento válida para producir conocimiento, seguro.</p>	<p>Ampliamente utilizado en las matemáticas en filosofía se abandonó por sus dificultades de enlazar lo racional con</p>

	un principio indudable (una idea) será la primera evidencia a partir de la cuál se pueden <b>deducir</b> las demás.	Tiene por objeto de conocimiento las ideas. Su problema fundamental radica en saltar de las ideas al mundo.	lo sensible. Pero tuvo gran influencia en lo conformación del método fenomenológico.
<b>Empirista</b>  Desarrollado por el empirismo inglés (S. XVI-XVII), tiene su principal representante en D. Hume (siglo XVIII).	La mente humana es como una "hoja en blanco" que se limita a recibir información de la naturaleza mediante los datos de los sentidos. Todas nuestras ideas son copias de nuestras impresiones.  Utiliza básicamente el método inductivo (partir de la experiencia).	Los empiristas desconfían del poder creativo de la razón humana y, por contra, recuperan aspectos importantes de la "naturaleza humana", como la imaginación y los sentimientos.	Se va a relacionar con el desarrollo de la ciencia moderna y va a emparentarse con posiciones positivistas (siglos XIX y XX) y científicas (siglo XX). De hecho en la actualidad se mantiene bajo el nombre de método positivista.
<b>Trascendental</b>  Su creador fue I. Kant (siglo XVIII).  Supone un giro radical en la filosofía.	Estudia las condiciones de posibilidad del conocimiento y de la experiencia. Centra su análisis en las <b>facultades cognoscitivas humana</b> y en cómo éstas <b>construyen su objeto de conocimiento</b>	Realmente es un giro copernicano en filosofía, pues lo importante no es lo conocido sino el sujeto que conoce.  Hasta ahora, toda la filosofía había girado en torno a la naturaleza, desde Kant lo hará sobre el sujeto racional que conoce y construye el mundo	Este método ha sido muy empleado y más o menos modificado; se encuentra en otros métodos (por ejemplo, el fenomenológico).  Sigue presente en la filosofía contemporánea gracias, sobre todo, a la filosofía de Apel. Y en la psicología cognitiva. Siendo reforzado en la actualidad por las competencias gramaticales universales de Chomsk
<b>Analítico-lingüístico</b>  Es uno de los métodos más "actuales" del pensamiento.  Uno de sus máximos representantes es Wittgenstein (siglo xx).	La mayor parte de los problemas filosóficos tiene su razón de ser en el mal uso del lenguaje. La tarea de la filosofía es resolver los problemas del lenguaje acudiendo a los referentes concretos de la experiencia o apelando a un lenguaje ideal, bien construido y sin posibilidad de equívocos o confusiones	La experiencia humana se expresa en el lenguaje; analizar el lenguaje es analizar esta experiencia, que es comunicable pública. El lenguaje mismo que utilizamos es revelador de problemas o de tomas de posición no conscientes.	Es uno de los métodos más utilizados. Aporta claridad y orden, pero se muestra insuficiente, sobre todo cuando se queda estancado en análisis de expresiones carentes de sentido o vacías de experiencia.  Se queda en uso muy limitado del lenguaje.
<b>Fenomenológico</b> Creado por E. Husserl (siglo XX).	Es la gran aportación del siglo XX a la metodología filosófica. Husserl quiere "volver	Con este método aprendemos a mirar el mundo, rompiendo con la "actitud natural" y	Probablemente haya sido uno de los métodos más practicados. Ha dado

	a las cosas mismas", más allá de todas las construcciones o teorías. Hemos de aprender de nuevo a mirar la realidad, dejando de lado (epojé) la gran cantidad de supuestos que tenemos para concentrarnos en lo esencial (reducción).	adoptando una "actitud personalista". Este método implica una recuperación íntegra de la experiencia y del mundo humano, pero desde la centralidad de la subjetividad.	grandes resultados cuando se ha aplicado a la literatura (J.-P. Sartre), a la psicología o a la religión (M.Eliade,) Hoy día se sigue practicando con éxito, aplicándose también a la política o a la cultura.
<b>Hermenéutico</b>  Se constituye como método y como escuela en el siglo XX, gracias sobre todo a M. Heidegger, Gadamer y P. Ricoeur. Su gran precursor fue F. Nietzsche (siglo XIX).	Nace del método fenomenológico, pero lo transforma.  Según este método, no podemos aplicar el método fenomenológico en la reflexión sobre la realidad y en su investigación, sencillamente es imposible que podamos dejar de lado nuestra cultura.  Por tanto, la forma adecuada de trabajar es explicitando estos presupuestos que guían toda comprensión (interpretación). Reflexionar sobre algo supone ya interpretar ese algo, y toda interpretación necesita ya unos parámetros.	Junto con el analítico y el fenomenológico, es el método propio de la filosofía actual. Ofrece una atención prioritaria a la dimensión lingüística del hombre, pero, a diferencia del método analítico, intenta alcanzar la experiencia que todo lenguaje comunica.	Gran parte de la filosofía actual es hermenéutica, aunque admitirá variedad de tipos.

**1.4.El saber filosófico a través de su historia.**

La historia de la filosofía es un reflejo de la historia de la vida humana y del modo de pensar del individuo a lo largo del tiempo. Diversos autores, en diferentes épocas, nos acercan con sus pensamientos a una realidad que, aunque pasada, nos ayuda a comprender nuestro presente.

**La filosofía en la Edad Antigua**

La filosofía antigua, cuyos máximos representantes son Sócrates, Platón y Aristóteles, se circunscribe entre el siglo VI a. C. y el siglo I d. C. Suele dividirse según la problemática de la que se ocupa en sus diferentes etapas. Así, podemos distinguir cinco periodos:

- Periodo cosmológico (filosofía de la naturaleza). Durante esta etapa se trata de hallar el principio o los principios constitutivos que expliquen el origen de la naturaleza. A esta labor dedican sus mejores esfuerzos Tales,

Anaximandro, Anaxímenes, Heráclito, Parménides, Pitágoras, Empédocles, Anaxágoras, Leucipo y Demócrito. Estos pensadores se engloban en los llamados «presocráticos».

- Periodo antropológico (filosofía del ser humano). En esta etapa el ser humano comienza a reflexionar sobre sí mismo y deja momentáneamente de prestarle atención a la realidad exterior. La reflexión propiamente filosófica sobre el ser humano se inicia con Sócrates. No obstante, antes de él también se ocuparon de esta problemática los sofistas (siglo IV a. C.), entre los que se encontraban Protágoras y Gorgias, que enfatizan la retórica como el arte del convencimiento y la eficacia para persuadir y conmover mediante la palabra.
- Periodo de los grandes sistemas (epistémico-ontológico). Con Platón y Aristóteles (siglos V-IV a. C.) la filosofía griega llega a su plena madurez y, en adelante, todo el pensar filosófico llevará de una u otra manera su sello. Estos dos pensadores se ocuparon de todos los grandes temas de esta disciplina: el ser, el conocimiento, la cosmología o física, la ética, la política y la lógica (este último en el caso de Aristóteles). Además, crearon dos grandes sistemas: el idealista (Platón), que atribuye valor real a las ideas, y el realista (Aristóteles), que se basa en el valor de la experiencia sensible. El pensamiento de ambos filósofos está estructurado de tal modo que muchas de sus tesis filosóficas están presentes en autores posteriores.
- Periodo helenístico (filosofía ética). En esta etapa se sitúan dos corrientes filosóficas: el epicureísmo y el estoicismo (siglos IV-III a. C.). El interés de los filósofos se centra ahora en cuestiones éticas, pues se vuelve al hombre, a su interioridad, a su salvación y a su felicidad. Este periodo representa, además, un cambio del sentido de la filosofía, que se convierte en un modo de vida, una actividad que puede procurar la felicidad.

### **La filosofía en la Edad Media**

Este periodo histórico está protagonizado por el cristianismo y, en alguna época, el islamismo (con el averroísmo) y el judaísmo. El cristianismo es fundamentalmente un sistema de vida que tiene como modelo a Cristo y como fin la salvación. En los primeros siglos de su existencia, entra en contacto con la filosofía griega y da origen a una síntesis de filosofía y cristianismo: la filosofía medieval. Su temática principal es el establecimiento de las relaciones entre razón y fe, es decir, entre filosofía y teología.

La filosofía medieval se divide en dos grandes corrientes:

- Patrística (siglos I al V). Su nombre deriva del pensamiento de los llamados «Santos Padres». Representa el conjunto de reflexiones que durante los primeros siglos de la era cristiana realizaron los padres de la Iglesia ante la necesidad de usar conceptos filosóficos griegos para comprender la verdad revelada, formular racionalmente sus dogmas y defender su doctrina. Destaca principalmente Agustín de Hipona.
- Escolástica (siglos XI al XIV). Este término proviene de la palabra latina *scholasticus* y se aplicaba a quienes se ejercitaban en la enseñanza en las escuelas monacales. Como sistema perduró hasta el siglo XX. Se divide en tres periodos:
  - La primera escolástica (siglos XI y XII). En esta primera etapa se establecen las bases y el acuerdo total entre fe y razón, con

notables influencias de Platón y san Agustín. Destacan Anselmo de Canterbury y Pedro Abelardo.

- Alta escolástica (siglos XIII y XIV). En esta segunda etapa se elaboran los grandes sistemas filosófico-teológicos, con influencias de Aristóteles. Se considera parcial el acuerdo entre fe y razón. Destacan Alberto Magno y Tomás de Aquino.
- Crisis de la escolástica (siglo XIV). En esta última fase se disuelve la escolástica, ya que se vislumbra una separación entre la fe y la razón. Destaca Guillermo de Ockham.

### **La filosofía en la Edad Moderna**

El Renacimiento representa los albores de la Edad Moderna. Se desarrolla entre los siglos XIV y XVI. Asistimos al paso de la filosofía medieval a la filosofía moderna, pues se produce un giro humanista. Frente al teocentrismo medieval, el Renacimiento opone un antropocentrismo y un naturalismo cercano al ser humano.

Tras el Renacimiento se entra en la Edad Moderna. El principal estímulo externo lo constituyeron las matemáticas y la física, así como los grandes descubrimientos geográficos del Renacimiento. El conocimiento humano es el gran protagonista. Existen cuatro grandes sistemas:

- Racionalismo. Intenta solucionar problemas referidos al conocimiento humano. Los filósofos de esta corriente viven la revolución científica o nueva ciencia. Una de las características del racionalismo es ver en las matemáticas un saber que parte de principios básicos evidentes (axiomas) de donde se deducen todas las verdades del sistema, que son universales y necesarias. Para los racionalistas el conocimiento de la realidad debe ser derivado de ideas o principios evidentes, que son innatos. Destacan los pensadores René Descartes, Baruch Spinoza y Gottfried W. Leibniz.
- Empirismo. Sostiene que la filosofía debe olvidar los delirios de universalidad y necesidad, así como la especulación, para centrarse en la base del conocimiento. Este punto de partida es la experiencia sensorial, entendida como el conjunto de sensaciones que el sujeto recibe a través de la percepción externa e interna. Destacan John Locke, Thomas Hobbes, Francis Bacon, George Berkeley y David Hume.
- Criticismo de Kant. Este autor evita el dogmatismo y el escepticismo de la razón al reunir los contenidos del racionalismo y del empirismo. De esta forma logra una síntesis conciliadora entre ambas corrientes, pero a la vez la supera con el criticismo. Su gran preocupación fue investigar la naturaleza y los límites del conocimiento humano, así como averiguar si la metafísica es un saber científico o no (Crítica de la razón pura). Posteriormente, aplica su método crítico a la moral, que establece como autónoma, formal y basada en el deber, la libertad y el imperativo categórico (Crítica de la razón práctica).
- Idealismo alemán. Tiene como representante principal a Hegel, quien, en su filosofía de la historia, revaloriza el Estado frente a la sociedad civil. Esto tendrá gran repercusión en los movimientos revolucionarios contemporáneos. También es importante su teoría dialéctica, que será revisada y asumida por el materialismo histórico. Otros representantes del idealismo alemán son Fichte y Schelling.

### La filosofía en la Edad Contemporánea

Suele denominarse «época contemporánea» a la compleja actividad filosófica desarrollada en los siglos xix, xx y xxi no solo en Europa, sino también en América. Durante esta etapa se dieron varias aportaciones:

- Positivismo de Auguste Comte. Representa la primera oposición a Hegel. Comte rechaza la metafísica y la aspiración de un saber absoluto, y pretende implantar un saber positivo, científico, como base de una nueva organización político-social.
- Marxismo. Recoge los fundamentos lógicos de la dialéctica hegeliana pero, al mismo tiempo, su filosofía materialista representa una segunda reacción radical al idealismo absoluto de Hegel. La obra de sus dos máximos representantes, Karl Marx y Friedrich Engels, adquiere un gran significado no solo crítico-filosófico, sino también en el ámbito de la política, la economía y las organizaciones sociales, como, por ejemplo, los sindicatos. No se trata solo de interpretar la realidad (teoría), sino sobre todo de transformarla (praxis).
- Vitalismo. Su principal representante es Friedrich Nietzsche, quien aporta como gran innovación en la filosofía la defensa de la vida y de lo irracional frente a la racionalidad de la ciencia y de los fenómenos fisicoquímicos. En España destacará posteriormente la teoría raciovitalista de Ortega y Gasset.
- Existencialismo. Reivindica la originalidad y peculiaridad de la existencia individual. Esta corriente filosófica otorga prioridad, por tanto, a la existencia frente a la esencia, pero también a la vida frente a la razón, a la praxis frente a la teoría y a la libertad frente a la determinación. Destacan Søren Kierkegaard, Martin Heidegger, Jean-Paul Sartre y Albert Camus.
- Filosofía analítica. Es una corriente filosófica que considera que los errores de pensamiento son fundamentalmente errores lingüísticos y, por tanto, centra su atención en temas lógicos y epistemológicos, así como en el contexto del análisis del lenguaje. Sus máximos representantes son Ludwig Wittgenstein, Bertrand Russell y George Edward Moore.
- Neopositivismo. No acepta la metafísica en la convicción de que no hay más conocimiento auténtico que el que proporcionan las ciencias empíricas o experimentales. Su principal pensador es Rudolf Carnap.
- Escuela de Frankfurt. Se propone una reflexión crítica de la sociedad posindustrial y del concepto de razón que la ha configurado (razón instrumental). Componentes de esta escuela son Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, Herbert Marcuse y Jürgen Habermas.
- Posmodernismo. Según uno de sus representantes, el filósofo italiano Gianni Vattimo (1936), es un pensamiento paradójico que construye y destruye a la vez conceptos y da lugar a una multiplicidad de códigos y heterogeneidad de modelos o paradigmas. Además, es un pensamiento que expande la filosofía hacia los múltiples espacios culturales (ciencia, tecnología, medios de comunicación y arte). Otros representantes son Jean-François Lyotard (1924-1998) y, según algunos autores, también Gilles Deleuze (1925-1995) y Jacques Derrida (1930-2004).
-

### **1.5. El papel de la mujer en la historia de la filosofía.**

A lo largo de la historia de la filosofía no hay una presencia igual de hombres y mujeres. Las causas las hemos de encontrar en el hecho de que las mujeres han tenido un acceso más difícil a los distintos ámbitos del saber, las artes, el poder político, económico o religioso. Por lo tanto, la historia de la filosofía no constituye una excepción y aquellas causas que han actuado dificultando la normal presencia pública de las mujeres como colectivo también ha afectado a la creación filosófica en particular.

Existen una serie de factores socioculturales que han dificultado el normal acceso de la mujer al mundo de la producción cultural:

1. La educación sexista atribuía papeles diferentes según el género, asignaba a la mujer al ámbito doméstico y le daba un papel invariablemente auxiliar respecto al mundo masculino, el único perfectamente público y abierto a la intervención social. Este contrastaba con el recluido mundo específicamente femenino, ligado siempre a los sentimientos, a la vida privada y a la gestión de la familia.
2. Los obstáculos para acceder a una buena educación que diera acceso a puestos de poder institucional.
3. La tradicional falta de expectativas sociales sobre el pensamiento abstracto elaborado por las mujeres. Ejemplo de esta actitud es la famosa frase del filósofo alemán del siglo XIX Arthur Schopenhauer "La mujer es un animal con cabellos largos e ideas cortas."
4. La misma imagen que las mujeres tenían de sí mismas no suficientemente buena como para afirmar la confianza en las propias capacidades intelectuales.
5. Las pocas mujeres que accedían a la cultura a través de padres, hermanos o maridos, a menudo daban a conocer su obra a través de ellos y, por tanto, sus aportaciones han sido atribuidas a la correspondiente figura masculina.

En el pensamiento actual afortunadamente ya no se puede decir lo mismo. Las mujeres se han ido introduciendo cada vez más en todos los ámbitos de la vida cultural y política, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX y esto se ha manifestado en la filosofía en un importante incremento y una progresiva igualdad de las aportaciones de las pensadoras al panorama de la reflexión.

Algunas de las pensadoras más representativas del siglo XX son la francesa Simone de Beauvoir (1908-1986), la alemana Anna Arendt (1906-1975), o la española María Zambrano(1904-1991).

### **1.7. Funciones y vigencia de la filosofía en la actualidad**

Este primer acercamiento a la filosofía debe servir para aproximarnos a un saber que se desarrolla a lo largo de la historia y que es consecuencia de la actividad de nuestro pensar y razonar.

Estas capacidades cobran aún más importancia cuando unos entienden que vivimos en el mejor de los mundos posibles, que la historia ya se ha terminado y apenas habrá cambios radicales, mientras que otros consideran que toda la realidad es cambiante y, por tanto, modificable e inacabada. La tarea de la filosofía es la de dilucidar quién tiene razón y en qué sentido la tiene.

Debemos recordar la invitación del filósofo alemán Immanuel Kant (1724-1804) a tematizar el presente histórico que se vive. Él lo hizo escribiendo el artículo «¿Qué es la Ilustración?», publicado en la revista *Berlinische Monatschrift* en 1784, en él nos invita a pensar: «¡atrévete a pensar!», escribe.

Siguiendo esa tradición kantiana propia de la modernidad, habría que señalar la importancia de la filosofía para formularse las siguientes preguntas:

- ¿Qué pasa ahora?
- ¿Qué es hoy un problema para el pensamiento?
- ¿Qué hay en nuestro presente sobre lo que debemos reflexionar?

### **17.1 Funciones de la filosofía según la Unesco**

En 2005, en su 171ª reunión (171 EX/12), la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) elaboró una «estrategia intersectorial sobre la filosofía».

Como resultado final, se redactó un documento donde se le atribuyen una serie de funciones a esta materia:

- La filosofía es una «escuela de libertad», pues elabora instrumentos intelectuales para analizar y comprender conceptos fundamentales como la justicia, la dignidad y la libertad. Además, crea capacidades para pensar con independencia, incrementa la facultad crítica para entender y cuestionar el mundo, y fomenta la reflexión sobre valores y principios.
- La filosofía responde a la necesidad que tienen los ciudadanos de un cierto número de nociones filosóficas y morales mínimas. Estas nociones están destinadas a fomentar el respeto de la personalidad humana, el amor a la paz, el odio al nacionalismo mezquino y al imperio de la fuerza bruta, la solidaridad y la entrega al ideal de la cultura.
- La filosofía dentro de su ámbito intercultural es una «escuela de solidaridad humana» y sirve como base para un mejor entendimiento y respeto mutuos, elementos fundamentales para promover el diálogo entre las civilizaciones. Todo diálogo entre culturas, así como la reconciliación entre comunidades, debe asentarse en valores de paz y coexistencia.
- La filosofía es una forma de abordar los problemas universales de la vida y la existencia humanas, y de inculcar a las personas una manera de pensar independiente. Cuestiones como la educación para todos, la diversidad cultural, la ética de la ciencia, los derechos humanos, el diálogo intercultural, la democracia y el diálogo entre las civilizaciones necesitan contar con sólidos fundamentos filosóficos y estar dotadas de rigor analítico y conceptual.
- La actividad filosófica, que no excluye la libre discusión, permite a cada uno aprender a pensar por sí mismo, ya que se esfuerza en precisar las definiciones exactas de las nociones utilizadas, en verificar la validez de los razonamientos, en examinar con atención los argumentos de otros, etc.
- La educación filosófica contribuye a la paz y prepara a cada uno para asumir sus responsabilidades frente a los grandes interrogantes contemporáneos, sobre todo en el dominio de la ética. Esto se logra al formar espíritus libres y reflexivos, capaces de resistir a las diversas formas de propaganda, de

fanatismo, de exclusión y de intolerancia.

- El desarrollo de la reflexión filosófica, dentro de la enseñanza y en la vida cultural, ayuda de manera importante a la formación de los ciudadanos, en la medida en que con su capacidad crítica se mejora la calidad de la democracia.

En el año 2008 se instauró el 20 de noviembre como el Día Mundial de la Filosofía. Koichiro Matsuura, entonces director general de la Unesco, difundió una carta que termina así: «Hago votos porque este Día Mundial de la Filosofía le proporcione a la comunidad internacional la oportunidad de sostener un debate lúcido y esclarecedor sobre las bases de su convivencia y sus valores, normas, principios e ideales.»

### **Conclusión**

A modo de reflexión última, nos planteamos la cuestión de ¿para qué filosofar? en un mundo marcado por dos rasgos que parecen hacer superfluo el saber filosófico. De un lado, la celeridad con que se producen los cambios sociales más parece exigir leer la prensa diaria para orientarse en la vida que dedicarse a un saber de lo universal y profundo. Del otro, los saberes que se valoran son los saberes positivos, preocupados por los hechos y las leyes en las que se expresan las relaciones y regularidades de los hechos, porque son ellos los que permiten cumplir la máxima de Comte: "saber para prever, prever para proveer".

Sin embargo, precisamente por ello es necesario más que nunca un saber filosófico que, con cierta distancia serena de los cambios constantes, trate de llevar adelante las tareas que desde su origen le competen y que podríamos resumir en las siguientes:

- Intentar desentrañar los fines que los seres humanos podemos y debemos proponernos racionalmente.
- Tratar de alcanzar la dimensión de lo universal, rebasando la particularidad de las ciencias.
- Proveernos de un criterio para la crítica racional que nos ayude a disolver los dogmatismos. Tal criterio sólo se descubre mediante la reflexión, y la filosofía es un saber eminentemente reflexivo.
- Para ejercer su función crítica la filosofía intenta argumentar, es decir, aducir razones que los interlocutores puedan comprender y, a la corta o a la larga, aceptar. Las argumentaciones tienen que realizarse dentro de algún tipo de estructura sistemática, porque cualquier afirmación que hagamos presupone una estructura de relaciones, en virtud de las cuales resulta inteligible. La filosofía trata de ordenar las mediaciones racionales, sin las cuales toda afirmación sería abstracta, inmediata y dogmática, porque lo particular sólo se entiende en relación con un conjunto de condiciones que lo hacen posible y coherente.

Como conclusión terminaremos reafirmando la idea de que la Filosofía es una reflexión sobre experiencias, y que esa reflexión es necesaria para que el ser humano pueda comprender su mundo, el mundo, y su situación dentro de él. Por ello, como se ha visto, la filosofía no es susceptible de una enunciación única, y, por tanto, su función no tiene objeto (material) determinado. La filosofía evolucionará en su concepto y funciones en la medida que se amplíe o restrinja el concepto de realidad, de mundo o de experiencia, pues nos proporciona una reflexión que sabe integrar los distintos saberes tanto en el nivel del conocimiento

como en el de la acción.

**1.8. Bibliografía y material consultado para elaborar este tema:**

- *EL SABER FILOSÓFICO*, apuntes de José Vidal González Barredo publicados en <http://www.xtec.cat/~jgonza51/>
- Libro de texto de Filosofía de 1º de la Editorial McGraw-Hill
- Libro de texto de Filosofía de 1º de la Editorial EDEBÉ